

INSPECCIÓN 7B DE POLICIA DISTRITAL

Bogotá D.C., 10 de noviembre de 2025

Expediente No: 2023573870114497E
Radicado inicial de queja: 20235730255003
Orden de Comparendo: 002
Expediente Policía: 11-001-6-2023-10388330
Caso Arco: 19940224
Presunto Infractor: William Alberto Silva Macias
Identificación: 1007258584

HECHOS

El 15 de noviembre de 2023 se impuso el comparendo No. 002 (Expediente Policía No 11-001-6-2023 10318793) mediante el cual se aplicó una medida correctiva al señor William Alberto Silva Macias por la infracción del artículo 140, numeral 13, de la Ley 1801 de 2016, el cual establece:

ARTÍCULO 140. Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público. Los siguientes comportamientos son contrarios al cuidado e integridad del espacio público y por lo tanto no deben efectuarse.

13. Consumir, portar, distribuir, ofrecer o comercializar sustancias psicoactivas, inclusive la dosis personal, en el perímetro de centros educativos; además al interior de centros deportivos, y en parques. También, corresponderá a la Asamblea o Consejo de Administración regular la prohibición del consumo de sustancias psicoactivas en determinadas áreas de las zonas comunes en conjuntos residenciales o las unidades de propiedad horizontal de propiedades horizontales, en los términos de la Ley 675 de 2001.

No presenta apelación a la medida correctiva

Descargos: *Se me dio por hecharme los plones*

Por reparto interno correspondió la presente actuación a la Inspección 7B Distrital de Policía. En virtud de este, se **AVOCA CONOCIMIENTO** y se entra a decidir lo que en derecho corresponda.

CONSIDERACIONES

Al estudiar con detenimiento la orden de comparendo; se observa que, el funcionario adscrito a la Policía Nacional de Colombia diligenció el comparendo en debida forma; brindando todas las garantías constitucionales y legales que deben gobernar las actuaciones de todo tipo, incluida las enmarcadas dentro de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía. Derecho éste que debe regir en todas y cada una de las actuaciones surtidas por parte del Estado, como lo ordena el artículo 29 de la Constitución Nacional.

La situación anterior, hace que se ejercite el debido proceso y los principios de legalidad en sentido estricto, acceso a la justicia, un juicio justo, igualdad ante la ley, consecuencialmente a ello todos y cada uno de los que se desprenden o derivan, recogidos en la Ley 1801 de 2016 (Código Nacional de Policía), enmarcados dentro del artículo 8 como principios moduladores de la actuación policial.

Ahora bien, en torno a lo demandado en el artículo 8 numeral 12 y 13, del Código Nacional de Policía y en cuanto a su aplicación, tenemos como requisitos indispensables e ineludibles en todas



las actuaciones policivas; los principios como el de la proporcionalidad, razonabilidad y necesidad, de la medida, que no solamente se hacen aplicables a los medios de policía, sino que consecuencialmente deben de ser tenidos en cuenta, para la imposición de la multa, que es el tema que nos ocupa.

En el estudio detallado del comparendo No. 002 (Expediente Policía No. 11-001-6-2023-10318793) el personal uniformado de la Policía Nacional aplicó medios de policía que, al realizar la prueba de proporcionalidad, junto con el principio de gradualidad de la medida, podremos decir que se cumplió con el fin constitucional que éstos conllevan; es decir, el restablecimiento del orden alterado y garantizar la sana convivencia sin que sea excesivo o desbordado.

Pues bien, para el caso que nos ocupa, encuentra el Despacho que, con las solas medidas adoptadas por el policial en esos medios de policía, como son orden de policía, registro a persona y retiro del sitio se cumplió a cabalidad el fin constitucional perseguido por la norma “restablecimiento del orden alterado”; lo anterior, basado en la premisa de que lo promulgado en la Ley 1801 del 2016, además, de ser por excelencia preventiva, es persuasiva y educadora. Dicho así, se exhorta al ciudadano, para que ajuste su actuar, de tal forma que vuelva por los fueros de la “legalidad” sin reincidir o repetir los mismos comportamientos hacia el futuro.

No obstante, en el evento, que todos esos medios preventivos, persuasivos educativos, orientadores de las normas de convivencia aplicados a la presente actuación, no fuesen tenidos en cuenta por parte del infractor y volviesen a repetirse, inevitablemente la administración tendrá que tomar medidas más drásticas en cuanto a ello.

Como quiera que el infractor presento a constancia de pago de la multa impuesta con la orden de comparendo con numero de referencia 137000274800801 del 30 de octubre de 2025.

Por lo anteriormente expuesto, la Inspección 7B Distrital de Policía, en uso de sus facultades legales, y por mandato de la ley:

RESUELVE:

PRIMERO: Avalar el pago efectuado por el señor **William Alberto Silva Macías**, identificado con documento de identidad No. **1007258584**, correspondiente a la medida correctiva consistente en **Multa General Tipo 4**, establecida en el parágrafo 2 del artículo 140 del **Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana** (Ley 1801 de 2016), por la presunta infracción al artículo 140, numeral 13 ibídem.

Lo anterior, en relación con el comparendo No. **002** de fecha 15 de noviembre de 2023 (Expediente Policía No 11-001-6-2023-10388330) y de conformidad con lo argumentado y sustentado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: EXHORTAR al ciudadano que de conformidad con los propósitos del Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana (Ley 1801 de 2016), se debe sensibilizar frente a los comportamientos que favorecen la convivencia en la ciudad.

TERCERO: NOTIFICACIÓN – Notificar en estrados la presente decisión.

CUARTO: REGÍSTRESE esta decisión en los aplicativos de la Secretaría de Gobierno.

QUINTO: ORDENAR el cierre del expediente en el Registro Nacional de Medidas Correctivas -RNMC-.



SEXTO: ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE las diligencias radicadas con número de expediente 2023573870114497E en el registro de actuaciones policivas de la Secretaría Distrital de Gobierno realizando las correspondientes anotaciones por secretaria, de acuerdo con la parte motiva.

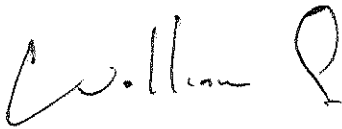
No siendo otro el objeto de la presente Audiencia se da por terminada siendo las 4:19 PM, y se firma por quienes en ella intervinieron,

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

A handwritten signature in black ink, reading "Adolfo Torres Gutiérrez".

Adolfo Torres Gutiérrez
Inspector 7B Distrital de Convivencia y Paz

Proyectó: JLN - Abogado de Apoyo

A handwritten signature in black ink, reading "JLN".